

ÖSSZEGEZÉS

a

„Balassagyarmat tűzoltó laktanya felújítási munkáinak elvégzése” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásra benyújtott ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Nógrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1. Telefon: +36-32-521-030, fax: +36-32-521-031.

Az ajánlatkérő megbízásából az eljárás során a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt. (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.) járt el.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A „Balassagyarmat tűzoltó laktanya felújítási munkáinak elvégzése” vállalozási szerződés keretében, az ajánlati dokumentáció műszaki leírásában foglaltaknak megfelelően.

3. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján indított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot (Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont).

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: —

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: A közbeszerzési eljárásra vonatkozó ajánlattételi felhívást ajánlatkérő 2013. december 17-én küldte meg három, felkérni kívánt gazdasági szereplő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: —

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: —

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Bírálati szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, ajánlatuk tartalmi eleme:

1. 1+1 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő

1044 Budapest, Tomori u. 8.B ép.A lház.1.

Végleges **nettó** vállalkozási díj 5% tartalékkerettel (HUF): **77.209.663,- Ft.**

2. Konstart Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő

2040 Budaörs, Bor u.41/b.

Végleges **nettó** vállalkozási díj 5% tartalékkerettel (HUF): **74.318.815,- Ft.**

3. PREVENT Salgótarján Kft. és Salgótarjáni AGROBER Kft. közös ajánlattevők

1026 Budapest, Branyiszkó utca 24. 1. em. 3. és 3100 Salgótarján, Május 1 út 70.

Végleges **nettó** vállalkozási díj 5% tartalékkerettel (HUF): **73.903.952,- Ft.**

Alkalmasság indoklása:

Nevezett ajánlattevők megfelelően igazolták, miszerint nem tartoznak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint megfelelően igazolták pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki illetőleg szakmai alkalmasságukat a szerződés teljesítésére.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: —**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: —**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: —

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlatot tevők nevei, címei:

PREVENT Salgótarján Kft. (1026 Budapest, Branyiszkó utca 24. 1. em. 3.) és Salgótarjáni AGROBER Kft. (3100 Salgótarján, Május 1 út 70.) közös ajánlattevők

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 73.903.952,- Ft.

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

A 2014. január 20. 14.00 óra határidőre benyújtott ajánlatok, a hiánypótlás keretében benyújtott iratok, valamint a végleges ajánlatok alapján ajánlatkérő megállapította, hogy az 1+1 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Konstart Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevők, valamint a PREVENT Salgótarján Kft. és Salgótarjáni AGROBER Kft. közös ajánlattevők megfelelően igazolták, miszerint nem tartoznak az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint megfelelően igazolták pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki illetőleg szakmai alkalmasságukat a szerződés teljesítésére, végleges ajánlataik megfelelnek az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezésekor tartalmának, valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek. Az 1+1 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., a Konstart Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlattevők, valamint a PREVENT Salgótarján Kft. és Salgótarjáni AGROBER Kft. közös ajánlattevők végleges ajánlata érvényes.

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatok értékelését az ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint értékelte. Az ajánlattevők közül a PREVENT Salgótarján Kft. és Salgótarjáni AGROBER Kft. közös ajánlattevők ajánlották meg a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: —

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni :

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: villanszerelés, épületgépészeti szerelés, ács, tetőfedő és bádogos, burkoló munkák, műanyag és fém nyílászárók.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: —

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

*14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:*

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: —

*b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —*

*15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2014. március 29.*

*b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2014. április 7.*

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. március 28.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. március 28.

*18. * Az összegezés módosításának indoka: —*

*19. * Az összegezés módosításának időpontja: —*

*20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja: —*

*21. * Az összegezés javításának indoka: —*

*22. * Az összegezés javításának időpontja: —*

*23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: —*

*24. * Egyéb információk: —*