



**Nógrád Megyei  
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
Igazgató



H-3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1.

Tel: (36-32) 521-030 Fax: (36-32) 521-031 e-mail: nograd.titkarsag@katved.gov.hu

Szám: 36200/1731-8/2016.ált.

Tárgy: Tar község hulladékgyűjtési  
közszolgáltatásának ideiglenes  
ellátására közérdekű szolgáltató  
kijelölése

Ügyintéző: Szemerády Zoltán t. alez.  
Telefon: 06-32-521-036

### HATÁROZAT

Az **NHSZ Tatabánya Zrt-t** (2800 Tatabánya, Erdész u. cégjegyzékszám: 11-10-001423, a továbbiakban: Kötelezett) kötelezem, hogy a rendelkező részben felsorolt települési hulladék szállítására alkalmas **szállítóeszközét** üzemképes állapotban, valamennyi tartozékával és okmányával együtt az **NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft.** részére (3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 19. KÜJ szám: 102 346 763, KTJ szám: /3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 19./: 102 264 594, KTJ szám: /3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 17./: 100 900 467, Adószám: 14492554-2-10, Cégjegyzékszám: 10-09-028768, a továbbiakban: NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft.), mint kijelölt közérdekű szolgáltató **részére** a közszolgáltatás ellátása érdekében **adja birtokába**, jelen határozat hatályba lépésével egyidejűleg.

A birtokba adás megkezdésének időpontja és az kijelölés időtartama: **2017. január 1-től** Tar község önkormányzatának új hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződése megkötéséig, de legfeljebb **2017. június 30-ig**.

A Kötelezett az alábbi szállítóeszközt köteles a kijelölt szolgáltató részére a közszolgáltatás ellátása érdekében rendelkezésre bocsátani:

Gyártmány: **MAN**

Típus: **TGS 26.320 MUT1** felépítménnyel

Rendszám: **RWE-037**

Alvázsám: **WMA24SZZ2AW136464**

Motorszám: **5052328121000**

A Kötelezett a fenti 1 db szállítójármű rendelkezésre bocsátása miatt kártalanításra jogosult, mely kártalanítás összeget nettó **1.100.000,- Ft + ÁFA**-ban, azaz egymillió-egyszázezer forint + ÁFA határozom meg havonta utólag, mely összeget a Kötelezett Unicredit Banknál vezetett **10923005 – 00000005 – 10510000** számú számlájára fizet meg a hulladéklerakási járulék előirányzat kezelője.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtandó.

Eljárási költségről nem rendelkezttem, mert nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) bekezdése szerint, ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a Ht. szabályait az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

A Tv. 1. § (3) bekezdés szerint az állami szerv a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására (a továbbiakban: ideiglenes ellátás) a (2) bekezdésben meghatározott tájékoztatást követő 15 napon belül hatósági eljárás keretében közérdekű szolgáltatót jelöl ki a hulladékgazdálkodási engedéllyel, illetve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkező szolgáltatók közül.

Tar község polgármesterétől 2015. december 11-én érkezett 36200/2027/2015/ált. iktatószámú értesítés alapján a kijelölés érdekében hatósági eljárást folytattam le, melynek eredményeként a 36200/2027-23/2015.ált. számú határozatommal az NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft-t 2016. január 1-től 2016. december 31-ig egy éves időtartamra közérdekű szolgáltatóvá jelöltem ki. A határozatban a közérdekű szolgáltatás időtartamát és lényeges feltételeit a szükséges mértékben meghatároztam.

Tekintettel arra, hogy a kijelölt közszolgáltató nem rendelkezett a feladat ellátásához szükséges szállító gépjárművel, hatóságom a 36200/2027-22/2015.ált. számon kiadott határozatával az NHSZ Tatabánya Zrt. (2800 Tatabánya, Erdész u.) tulajdonában álló **RWE-037 forgalmi rendszámú** WMA24SZZ2AW136464 alvázszámú, 5052328121000 motorszámú, MAN TGS 26.320 MUT1 felépítménnyel szerelt kommunális hulladékszállító jármű kártalanítás mellett történő rendelkezésre bocsátásáról döntött 2016. január 1-től 2016. december 31-ig.

Tar község Polgármestere 2016. december 9-én 36200/1731/2016.ált. számon kérte az ideiglenes ellátásra irányuló kijelölés meghosszabbítását. A kérelem alapján a Tv. 1. § (7) bekezdésének, valamint Ket. 29. § (1) bekezdésének megfelelően kérelemre a közérdekű szolgáltató kijelölésének meghosszabbítása érdekében hatósági eljárást folytattam le.

Hatóságom a 36200/1731-2/2016.ált. számú iratban tájékoztatás megadására hívta fel az NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft-t, hogy a közszolgáltatást 2017. január 1-től 2017. december 31-ig el tudja látni. A NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft. képviselői 2016. december 12-én beérkezett levelükben írásban nyilatkoztak, hogy a közérdekű szolgáltatás ellátására történő kijelölés meghosszabbításának személyi, tárgyi és egyéb feltételei továbbra is fennállnak a szállítógépjármű kivételével. A kijelölést további egy év időtartamra vállalják.

A fentiek alapján szükségessé vált a Kötelezett nyilatkozatása a 36200/2027-22/2015.ált. számon kijelölt hulladékszállító gépjármű ügyében. Hatóságom 36200/1731-5/2016.ált. számon belföldi jogsegélyben megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, akik helyszíni szemlét tartottak az NHSZ Tatabánya Zrt. székhelyén, és megállapították, hogy a gépjármű további kijelölése nem veszélyezteti az NHSZ Tatabánya Zrt-t a közszolgáltatása ellátásában.

Tekintettel a Tv. 3. § (2) bekezdésében biztosított lehetőségre – mely szerint kártalanítás mellett az ideiglenes ellátáshoz szükséges szállítóeszköz rendelkezésre bocsátására kötelezhető a más településen végzett hulladékgazdálkodási közszolgáltatás veszélyeztetése nélkül, közvetlenül az ideiglenes ellátás előtt hulladékgazdálkodási közszolgáltatást végző közszolgáltató a közérdekű szolgáltatót kijelölő állami szerv hatósági döntésével – szállítóeszköz kártalanítás mellett történő rendelkezésre bocsátásáról döntöttem.

A Tv. 3. § (2) bekezdés alapján az ideiglenes ellátáshoz rendelkezésre bocsátott szállítóeszköz miatt a kötelezettnek kártalanítást kell fizetni. A nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és

ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 15.§ (5) bekezdés a) pontja szerint a kártalanítás összegét az ideiglenes ellátás során rendelkezésre bocsátott szállítóeszköz után a katasztrófavédelmi szerv határozata alapján az előirányzat kezelője, fizeti ki.

Kártalanítás havonkénti összegének megállapításánál a Kötelezett 2016. december 15-én kelt, 36100/2375-1/2016.ált számon iktatott meghallgatási jegyzőkönyvének 6.6. pontjában rögzített nyilatkozatát vettem figyelembe, miszerint a tulajdonában lévő hulladékszállító gépjármű kártalanítási összege havonta nettó egymillió egyszázezer forint.

A Tv. 1. § (6) bekezdése a kijelölési eljárást lefolytató hatóság számára meghatározza, hogy a kijelölés során az ellátás hatékonyságához, gyorsaságához, gazdaságosságához fűződő közérdeket, továbbá a lakosság méltányos érdekeit veszi figyelembe. Mindezek alapján a rendelkező részben úgy határoztam, hogy a szolgáltatást a döntés közlésekor – a szolgáltatás alá vont szállítóeszköz birtokba adásával – haladéktalanul teljesíteni kell.

Mindezek alapján a Kötelezettet Tar községre vonatkozóan a rendelkező részben foglalt időtartamra a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására kijelölt **NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft.** szolgáltató részére a tulajdonában álló szállítóeszközöket kártalanítás mellett átadni köteleztem, a rendelkező részben foglalt előírások mellett.

A jogorvoslat tekintetében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

Amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget, úgy a Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján – ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Tv. 1. § (2) bekezdése, a R. 1. §, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a) pontja biztosítja.

Salgótarján, 2016. december 23.

**Berecz György t. ezredes**  
tűzoltósági tanácsos  
igazgató

Készült: 4 pld-ban  
Egy példány: 3 lap  
Készítette/Gépelte: Szemerády Zoltán t. alez.  
Kapják:

1. NHSZ Tatabánya Zrt. (2800 Tatabánya, Erdész u.)
2. NHSZ Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft. (3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 19.)
3. Földművelésügyi Minisztérium (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.) Hulladéklerakási járulék előirányzat kezelőjeként
4. Irattár

Tárolás helye: \\nogradsrv02\hatosagi\_ibf\2016\Iparbiztonsag\HULLADÉK szállítás\Tar\

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
36200/1731-8/2016.ált.