



**Nógrád Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**
Igazgató

H-3100 Salgótarján, Szent Flórián tér 1.

Tel: (36-32) 521-030 Fax: (36-32) 521-031 e-mail: nograd.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 36200/971-22/2015.ált.

Tárgy: Szécsény város
hulladékgazdálkodási
közszolgáltatásának ideiglenes
ellátására közérdekű szolgáltató
kijelölése

Ügyintéző: Szemerády Zoltán t. alez.

Telefon: 06-32-521-036

HATÁROZAT

Az **NHSZ Miskolc Kft-t** (3527 Miskolc, József Attila utca 65, cégjegyzékszám: 05-09-004604, a továbbiakban: kötelezett) kötelezem, hogy a rendelkező részben felsorolt települési hulladék szállítására alkalmas **szállítóeszközt** üzemképes állapotban, valamennyi tartozékával és okmányaival együtt a **Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft.** részére (3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 19. KÜJ szám: 102 346 763, KTJ szám: /3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 19./: 102 264 594, KTJ szám: /3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 17./: 100 900 467, Adószám: 14492554-2-10, Cégjegyzékszám: 10-09-028768, a továbbiakban: Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft.), mint kijelölt közérdekű szolgáltató **részére** a közszolgáltatás ellátása érdekében **adja birtokába**, jelen határozat hatályba lépésével egyidejűleg.

A birtokba adás megkezdésének időpontja és az kijelölés időtartama: 2015. május 18-tól Szécsény város önkormányzatának új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése megkötéséig, de legfeljebb 2016. február 18-ig,

A Kötelezett az alábbi szállítóeszközt köteles a kijelölt szolgáltató részére a közszolgáltatás ellátása érdekében rendelkezésre bocsátani:

Gyártmány: **MAN**

Típus: **18.284**

Rendszám: **RWE-19**

Alvázsám: **WMAL90ZZZ2Y096633**

Motorszám: **155995757852B1**

A Kötelezett a fenti 1 db szállítójármű rendelkezésre bocsátása miatt kártalanításra jogosult, mely kártalanítás összeget **nettó 1.100.000,- Ft + ÁFA**-ban, azaz **egymillió-egyszázezer forint + ÁFA** határozom meg havonta utólag, mely összeget a Kötelezett Unicredit Banknál vezetett 10913005 – 00000004 – 02040204 számú számlájára fizet meg a hulladéklerakási járulék előirányzat kezelője.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye.

Jelen döntésem a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajtható.
Eljárási költségről nem rendelkeztem, mert nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Tv.) 1. § (1) bekezdése szerint, ha a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 33-34. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a Ht. 33-34. §-ában meghatározott eljárás eredménytelensége miatt nem biztosítható, a Ht. szabályait az e törvényben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

A Tv. 1. § (3) bekezdés szerint az állami szerv a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására (a továbbiakban: ideiglenes ellátás) a (2) bekezdésben meghatározott tájékoztatást követő 15 napon belül hatósági eljárás keretében közérdekű szolgáltatót jelöl ki a hulladékgazdálkodási engedéllyel, illetve a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási engedéllyel rendelkező szolgáltatók közül.

A kijelölés érdekében hatóságom a hatósági eljárást 2015. május 13-án megindította, amelynek során megállapítottam, hogy a kijelölni kívánt közszolgáltató nem rendelkezik elégséges mennyiségű eszközzel a többletfeladat ellátásához.

Tekintettel a Tv. 3. § (2) bekezdésében biztosított lehetőségre – mely szerint kártalanítás mellett az ideiglenes ellátáshoz szükséges szállítóeszköz rendelkezésre bocsátására kötelezhető a más településen végzett hulladékgazdálkodási közszolgáltatás veszélyeztetése nélkül, közvetlenül az ideiglenes ellátás előtt hulladékgazdálkodási közszolgáltatást végző közszolgáltató a közérdekű szolgáltatót kijelölő állami szerv hatósági döntésével – szállítóeszköz kártalanítás mellett történő rendelkezésre bocsátásáról döntöttem.

A nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 15.§ (5) bekezdés a) pontja szerint a kártalanítás összegét az ideiglenes ellátás során rendelkezésre bocsátott szállítóeszköz után a katasztrófavédelmi szerv határozata alapján az előirányzat kezelője, fizeti ki.

A Tv. 1. § (6) bekezdése a kijelölési eljárást lefolytató hatóság számára meghatározza, hogy a kijelölés során az ellátás hatékonyságához, gyorsaságához, gazdaságosságához fűződő közérdeket, továbbá a lakosság méltányos érdekeit veszi figyelembe. Mindezek alapján a rendelkező részben úgy határoztam, hogy a szolgáltatást a döntés közzétekor – a szolgáltatás alá vont szállítóeszköz birtokba adásával – haladéktalanul teljesíteni kell.

A Tv. 3. § (2) bekezdés alapján az ideiglenes ellátáshoz rendelkezésre bocsátott szállítóeszköz miatt a kötelezettnek kártalanítást kell fizetni. A R. 15. § (5) bekezdése a) pontja szerint a kártalanítás összegét az ideiglenes ellátás során rendelkezésre bocsátott szállítóeszköz után a katasztrófavédelmi szerv határozata alapján az előirányzat kezelője fizeti ki.

Kártalanítás havonkénti összegének megállapításánál a Kötelezett 2014. május 15-én kelt, 36200/971-19/2015.ált számon iktatott meghallgatási jegyzőkönyvének 9. pontjában rögzített nyilatkozatát vettem figyelembe, miszerint a tulajdonában lévő hulladékszállító gépjármű kártalanítási összege havonta nettó egymillió egyszázezer forint.

Mindezek alapján a Kötelezettet Szécsény városára vonatkozóan kilenc hónap időtartamra a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ideiglenes ellátására kijelölt **Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft.** szolgáltató részére a tulajdonában álló szállítóeszközöket kártalanítás mellett átadni köteleztem, a rendelkező részben foglalt előírások mellett.

A jogorvoslat tekintetében a Ket. 100. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Tv. 1. § (4) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntéssel szemben fellebbezésnek és újrafelvételi eljárásnak nincs helye. A Tv. 1. § (5) bekezdése alapján a kijelölésre irányuló eljárásban hozott döntés a végrehajtás felfüggesztése iránti kérelemre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.

Amennyiben szolgáltatási kötelezettségének a szolgáltató határidőben nem tesz eleget, úgy a Ket. 134. § d) és e) pontjai alapján – ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra (a továbbiakban együtt: meghatározott cselekmény) irányul -, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv, ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki, és a rendőrség közreműködésével kényszerítheti ki a meghatározott cselekményt.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Tv. 1. § (2) bekezdése, a R. 1. §, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 1. melléklet a) pontja biztosítja.

Salgótarján, 2015.május 18.

Berecz György t. ezredes
igazgató



Készült: 4 pld-ban

Egy példány: 3 lap

Készítette/Gépelte: Szemerády Zoltán t. alez.

Kapják:

1. NHSZ Miskolc Kft. (3527 Miskolc, József Attila utca 65.)
2. Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft. (3200 Gyöngyös, Kenyérgyár út 19.)
3. Vidékfejlesztési Minisztérium (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.) (Küldve: Tértivevény útján) Hulladéklerakási járulék előirányzat kezelőjeként
4. Irattár

Tárolás helye: \\nogradsv02\hatosagi_ibf2015\lparbiztonsag\HULLADÉK szállítás\Szécsény\